

KLAGENEMNDA FOR STEDSNAVNSAKER

Språkrådet
Postboks 1573 Vika
0118 Oslo
tlf. 22 54 19 69
e-post: post@sprakradet.no

MØTEPROTOKOLL FOR KLAGENEMNDA FOR STEDSNAVNSAKER ETTER LOV 18. MAI 1990 NR. 11 OM STADNAMN, § 12

Klagesak 20/2020

Klager: Kommunen og grunneier, jf. § 12 første ledd

Navn: *Ersåker* eller *Ertsaker*

Navnetype: Gårds- og bruksnavn og avleitet naturnavn

Det påklagede vedtaket gjort av: Kartverket, jf. § 7 tredje ledd

Leder i klagenemnda: Marit Halvorsen

Øvrige medlemmer: Kristin Bakken, Eldar Heide, Gunnar Andenes, Astrid Fuglås

Kort saksfremstilling

Kartverket gjorde 22. mai 2017 vedtak om skrivemåtene *Ersåker* og *Ersåkerstranda* for et gårds- og bruksnavn og et avleitet naturnavn i Farsund kommune. Kommunen og en eier klaget på vedtaket, med ønske om skrivemåten *Ertsaker*. Saken ble sendt ut på ny høring 23. juni 2020, men etter ny høringsrunde og tilråding opprettholdt Kartverket sitt vedtak, og saken er sendt til klagenemnda.

Kartverket viser til at navnet er en sammensetning av mannsnavnet *Eirik* og etterleddet *-åker*, og at etterleddet er et vanlig ord som skal følge rettskrivningen. De mener at det er vanskelig å akseptere skrivemåten *Erts-* når regelverket sier at skrivemåten ikke skal skjule for navnets opphav.

Grunneier viser til at *Ertsaker* er et etablert navn. Hun har lagt ved en kontrakt fra 1969 der skrivemåten *Ertsaker* er brukt. Kommunen skriver at *Ertsaker* er den vanligste måten å skrive gårdsnavnet på i dag.

Nemndas vurderinger

Nemnda syntes dette var en vanskelig sak, siden førsteleddet i navnet er såpass ugjennomtrengelig. Hverken *Ers-* eller *Erts-* viser tydelig hva som er navnets opphav. Når det gjelder uttalen, tyder høringsuttalelsene på at en uttale med /-t-/ er i bruk i dag, jf. at kommunen skriver «Navnet Ertsaker er munnhell i området». Dette må i så fall være en nyere, skriftpåvirket uttale, jf. uttaleopplysningene som er oppgitt i tilrådingen datert

11. januar 2016: /æ̀rsåger/ og /eìrsåger/ (*Norske Gaardnavne*), /ærr`så:gør/ (bustadnamnarkivet, 1960), /ørs`ø:gør/ (herredsregisteret, 1942) og /ertsagår/, /errså:går/ (herredsregisteret, 1963 og 1964). I Ot.prp. nr. 42 (2004-2005) skrev Kulturdepartementet følgende i merknadene til § 4 i lova: «Departementet vil likevel understreke at også skriftpåverka namneformer og nyare namneformer er ein del av norsk namnetradisjon. Dersom slike namneformer er i allmenn bruk lokalt og lokalsamfunnet identifiserer seg med dei, må det leggjast vekt på dette ved fastsetjing av skrivemåten når formene ligg innanfor regelverket». Nemnda mente likevel at skrivemåten *Ers-* er å foretrekke, siden skrivemåten *Erts-* er misvisende for tolkningen av navnet, og t-en er en «pyntebokstav» uten historisk grunnlag i dette navnet. Skrivemåten *Erts-* vil dermed være et brudd med formålsparagrafen i stedsnavnloven, som sier at skrivemåten ikke skal skygge for meningsinnholdet i navnet. Som det fremgår av sakspapirene er det heller ikke noen sterk skriftradisjon i offentlig bruk for skrivemåten med t, og nemnda mente dermed at det ikke er grunnlag for å gi klager medhold i denne saken.

I uttalelsene blir det vist til skrivemåten av slektsnavnet, men dette er ikke et relevant argument i saken. Skrivemåten av stedsnavnet er ikke førende for skrivemåten av slektsnavnet, og heller ikke omvendt. Skrivemåten av stedsnavn og personnavn er regulert av to forskjellige lovverk, henholdsvis *lov om stadnamn (stadnamnlova)* og *lov om personnavn (navneloven)*.

Når det gjelder etterleddet mener nemnda at dette må skrives *-åker*. Dette er et allment kjent ord som må følge gjeldende rettskrivning.

Nemnda gjorde slikt enstemmig

VEDTAK:

Som skrivemåte fastsettes: **Ersåker**. Vedtaket gjelder gårds- og bruksnavnet og det avledede naturnavnet.

Oslo, 26. mars 2021



Marit Halvorsen
leder i klagenemnda



Line Lysaker Heinesen
sekretær

KLAGENEMNDA FOR STEDSNAVNSAKER

Språkrådet
Postboks 1573 Vika
0118 Oslo
tlf. 22 54 19 69
e-post: post@sprakradet.no

MØTEPROTOKOLL FOR KLAGENEMNDA FOR STEDSNAVNSAKER ETTER LOV 18. MAI 1990 NR. 11 OM STADNAMN, § 12

Klagesak 4/2021

Klager: Kartverket, jf. § 12 første ledd

Navn: *Jøvik* eller *Jøvika*

Navnetype: Bygdelagsnavn

Det påklagede vedtaket gjort av: Kommunen, jf. § 7 første ledd

Leder i klagenemnda: Marit Halvorsen

Øvrige medlemmer: Kristin Bakken, Eldar Heide, Gunnar Andenes, Astrid Fuglås

Kort saksfremstilling

Kartverket gjorde 20. september 2018 vedtak om skrivemåten *Jøvika* for et natur- og gårdsnavn i Tromsø. Bygdelagsnavnet *Jøvik(a)* var også med i saken, men med kommunen som vedtaksmyndighet. Kommunen gjorde 27. februar 2020 vedtak om skrivemåten *Jøvik* for bygdelagsnavnet. Kartverket klaget på vedtaket med ønske om skrivemåten *Jøvika*. Etter ny høringsrunde og tilråding fra Språkrådet opprettholdt kommunen sitt vedtak, og saken er sendt til klagenemnda.

Kommunen viser til bygdefolkets mening i saken.

Klager viser til at uttalen av navnet er i bestemt form, og at skrivemåten av primærnavnet (her: naturnavnet) som hovedregel skal være retningsgivende for andre navneobjekter.

Nemndas vurderinger

Saken ble grundig diskutert i nemnda. Det ble påpekt at det allment blir sagt *Jøvika*, men at det likevel er klare lokale ønsker om skrivemåte i ubestemt form siden den bestemte formen oppfattes som mer uformell. Vekslingen mellom bestemt og ubestemt form er en gjenganger i navnesaker, og henger sammen med at den bestemte endelsen oppfattes som overflødig med tanke på navnets funksjon. Navnet peker like entydig på det aktuelle navneobjektet uten den bestemte endelsen.

Nemnda var delt i sin konklusjon. Et mindretall bestående av Marit Halvorsen og Kristin Bakken gikk inn for skrivemåten *Jøvik* i samsvar med lokale ønsker. De mente at de lokale ønskene bør veie tungt, og at vekslingen mellom bestemt og ubestemt artikkel ikke innebærer brudd på rettskrivning eller kan medføre feiltolking. Et flertall bestående av Gunnar Andenes, Astrid Fuglås og Eldar Heide gikk inn for skrivemåten *Jøvika* i bestemt form i samsvar med uttalen. De mente at det ikke er grunnlag for å bruke unntaksregelen i denne saken, siden det ikke er noen tydelig skriftradisjon for *Jøvik*. De pekte også på at dersom skrivemåten i ubestemt form blir vedtatt, vil denne kunne endre uttalen.

Nemnda gjorde, i samsvar med flertallet, slikt

VEDTAK:

Som skrivemåte for bygdelagsnavnet fastsettes: **Jøvika**

Oslo, 26. mars 2021



Marit Halvorsen
leder i klagenemnda



Line Lysaker Heinesen
sekretær

KLAGENEMNDA FOR STEDSNAVNSAKER

Språkrådet
Postboks 1573 Vika
0118 Oslo
tlf. 22 54 19 69
e-post: post@sprakradet.no

MØTEPROTOKOLL FOR KLAGENEMNDA FOR STEDSNAVNSAKER ETTER LOV 18. MAI 1990 NR. 11 OM STADNAMN, § 12

Klagesak 2/2021

Klager: Kommunen, jf. § 12 første ledd

Navn: *Kylleberg/Kjølleberg* og *Sennegre/Senegre*

Navnetype: Gårds- og bruksnavn og avledet naturnavn

Det påklagede vedtaket gjort av: Kartverket, jf. § 7 tredje ledd

Leder i klagenemnda: Marit Halvorsen

Øvrige medlemmer: Kristin Bakken, Eldar Heide, Gunnar Andenes, Astrid Fuglås

Kort saksfremstilling

Kartverket gjorde 20. juli 2020 vedtak om skrivemåten av en del navn i Farsund kommune. To av disse vedtakene, *Kylleberg* og *Sennegre*, ble påklaget av kommunen, med ønske om skrivemåtene *Kjølleberg* og *Senegre*. Etter ny høringsrunde og ny tilråding fra Språkrådet opprettholdt Kartverket sitt vedtak, og saken er sendt til klagenemnda.

Kartverkets vedtak om skrivemåten *Kylleberg* ble gjort i samsvar med uttalen, skriftradisjonen og Språkrådets tilråding. Vedtaket om *Sennegre* ble gjort i samsvar med uttaleopplysningene, norske rettskrivningsprinsipper og Språkrådets tilråding.

Kommunen begrunner ønsket om skrivemåten *Kjølleberg* med at *Kjølleberg* er den nedarvede uttalen av navnet. For ønsket om *Senegre* viser kommunen til unntaksregelen.

Nemndas vurderinger

Kylleberg/Kjølleberg: Her er det to konkurrerende uttaler. Uttalen med /ø/ representerer en naturlig utvikling. Selv om skrivemåten *Kylleberg* ligger nærmest navnets mulige opphav (norrønt *kyllir* eller en avledning av *kollr*), mente nemnda at skrivemåten *Kjølleberg* ikke vil skygge for meningsinnholdet. Uansett skrivemåte er ikke navnets

meningsinnhold umiddelbart forståelig. Nemnda gikk derfor enstemmig inn for skrivemåten *Kjølleberg* i samsvar med ønsket fra kommunen.

Sennegre/Senegre: Nemnda mente at begge de aktuelle skrivemåtene kan argumenteres for på språklig grunnlag. Skrivemåten *Sennegre* med kort vokal i førsteleddet er i samsvar med uttalen og skrivemåten av ordet *sennegress* i dagens rettskrivning, mens *Senegre* er mer etymologisk riktig (norrønt *sina*). Nemnda mente derfor at det ikke er noen gode argumenter for ikke å gi klager medhold, og gikk enstemmig inn for skrivemåten *Senegre* i samsvar med ønsket fra kommunen.

Nemnda gjorde slikt enstemmig

VEDTAK:

Som skrivemåte fastsettes: **Kjølleberg** og **Senegre**. Vedtaket gjelder gårds- og bruksnavnene og forleddet i det avledede naturnavnet.

Oslo, 26. mars 2021



Marit Halvorsen
leder i klagenemnda



Line Lysaker Heinesen
sekretær

KLAGENEMNDA FOR STEDSNVNSAKER

Språkrådet
Postboks 1573 Vika
0118 Oslo
tlf. 22 54 19 69
e-post: post@sprakradet.no

MØTEPROTOKOLL FOR KLAGENEMNDA FOR STEDSNVNSAKER ETTER LOV 18. MAI 1990 NR. 11 OM STADNAMN, § 12

Klagesak 21/2020

Klager: Grunneier, jf. § 12 første ledd

Navn: *Lone* eller *Lohne*

Navnetype: Gårds- og bruksnavn og avledede bruks- og naturnavn

Det påklagede vedtaket gjort av: Kartverket, jf. § 7 tredje ledd

Leder i klagenemnda: Marit Halvorsen

Øvrige medlemmer: Kristin Bakken, Eldar Heide, Gunnar Andenes, Astrid Fuglås

Kort saksfremstilling

Kartverket gjorde 17. juni 2020 vedtak om skrivemåten *Lone* for et gårds- og bruksnavn i Kristiansand kommune. Navnet er også forledd i flere naturnavn. Vedtaket ble påklaget av eieren av ett av brukene, med ønske om skrivemåten *Lohne*. Saken ble sendt på ny høringsrunde, der det kom inn to nye uttalelser med ønske om skrivemåten *Lohne*. Etter høringsrunden og ny tilråding fra Språkrådet opprettholdt Kartverket sitt vedtak, og saken er sendt til klagenemnda.

Kartverkets begrunnelse for vedtaket om *Lone* er at denne skrivemåten har lang tradisjon, representerer den nedarvede uttalen, og er i samsvar med norske rettskrivningsprinsipper og vanlig rettskrivningsform i norsk.

Klager viser til at skrivemåten *Lohne* er innarbeidet og dominerende. Han mener at skrivemåten *Lone* kan føre til forveksling med *Lone* i Lindesnes.

Nemndas vurderinger

H-en i skrivemåten *Lohne* er en eldre måte å markere lang vokal på, men denne skrivemåten er ikke i samsvar med dagens rettskrivningsprinsipper. *Lon* er et normert ord i norsk, som skrives uten h. Det er ingen sterk skrifttradisjon for skrivemåten *Lohne*, og nemnda mente derfor at det ikke er grunnlag for å fravike hovedregelen i loven i denne saken. Nemnda gikk derfor enstemmig inn for skrivemåten *Lone* i samsvar med nedarvet uttale og gjeldende rettskrivningsprinsipper.

I høringsuttalelsene blir det nevnt at skrivemåten *Lone* kan føre til forveksling med *Lone* i Lindesnes. Nemnda mener at det ikke er fare for dette, da disse to stedene ligger langt fra hverandre.

I uttalelsene blir det også vist til skrivemåten av slektsnavnet, men dette er ikke et relevant argument i saken. Skrivemåten av stedsnavnet er ikke førende for skrivemåten av slektsnavnet, og heller ikke omvendt. Skrivemåten av stedsnavn og personnavn er regulert av to forskjellige lovverk, henholdsvis *lov om stadnamn (stadnamnlova)* og *lov om personnavn (navneloven)*.

Nemnda gjorde slikt enstemmig

VEDTAK:

Som skrivemåte fastsettes: **Lone**. Vedtaket gjelder gårds- og bruksnavnet og avledede bruks- og naturnavn.

Oslo, 26. mars 2021



Marit Halvorsen
leder i klagenemnda



Line Lysaker Heinesen
sekretær

KLAGENEMNDA FOR STEDSNAVNSAKER

Språkrådet
Postboks 1573 Vika
0118 Oslo
tlf. 22 54 19 69
e-post: post@sprakradet.no

MØTEPROTOKOLL FOR KLAGENEMNDA FOR STEDSNAVNSAKER ETTER LOV 18. MAI 1990 NR. 11 OM STADNAMN, § 12

Klagesak 1/2021

Klager: Grunneiere, jf. § 12 første ledd

Navn: *Sandnes* eller *Sannes*

Navnetype: Gårdsnavn og avledelede naturnavn

Det påklagede vedtaket gjort av: Kartverket, jf. § 7 tredje ledd

Leder i klagenemnda: Marit Halvorsen

Øvrige medlemmer: Kristin Bakken, Eldar Heide, Gunnar Andenes, Astrid Fuglås

Kort saksfremstilling

Denne saken har vært gjennom mange runder med saksbehandling. Saken ble behandlet av klagenemnda 30. november 2018, der det ble gjort vedtak om skrivemåten *Sandnes*. Saken ble begjært gjenopptatt etter lovendringen 1. juli 2019, men Kartverket avviste begjæringen. Dette ble påklaget, og klagenemnda vedtok 12. juni 2020 at saken skulle gjenopptas. Etter ny behandlingsrunde gjorde Kartverket nytt vedtak om skrivemåten *Sandnes* 11. november 2020. Dette vedtaket ble påklaget av grunneierne med ønske om skrivemåten *Sannes*. Etter ny vurdering fra Språkrådet opprettholdt Kartverket sitt vedtak om *Sandnes*, og saken er sendt til klagenemnda.

Kartverkets vedtak 11. november 2020 ble gjort med bakgrunn i formålsparagrafen i stedsnavnloven, der det står at skrivemåten av stedsnavn ikke skal skygge for meningsinnholdet.

Klager viser til den nye lovens formål om at den enkelte kommune i større grad skal ha rett til å fastsette stedsnavn. Klager viser også til styrkingen av unntaksregelen i § 4, 2. ledd: «Har skrivemåten vore lenge i bruk, og er vel kjend og innarbeidd, kan ein fråvike gjeldande rettskriving og rettskrivingsprinsipp», og mener at dette ikke kan spores i vedtaket fra Kartverket. Klager mener også at skrivemåten *Sandnes* vil føre til en endring av uttalen, samt at navnet kan komme av det norrøne ordet *sannr* 'sannhet'.

Nemndas vurderinger

Når det gjelder uttalen, er ikke nemnda enig i klagers påstand om at skrivemåten *Sandnes* vil endre uttalen av navnet. Bokstavkombinasjonen -ndn- vil gi uttalen /nn/, jf. at by- og kommunenavnet *Sandnes* uttalen /sannes/. Nemnda finner det heller ikke sannsynlig at førsteleddet i navnet kan komme av *sannr* 'sannhet', slik klager har foreslått. *Sand-* er et svært vanlig forledd i stedsnavn, og selv om det ikke er mye sand i jordsmonnet ved gården i dag, viser flyfoto at det er mye sand på øyene like ved (som jo heter *Sandøyane*). Det er ikke umulig at gårdsnavnet er en sekundær og elliptisk laging til øynavnene, men det er vanskelig å si sikkert.

Faglig sett er det dermed ingen tvil om at skrivemåten bør være *Sandnes* ut fra uttale, sannsynlig opphav og gjeldende rettskrivning. Spørsmålet i denne saken blir derfor om det er grunnlag for å bruke unntaksregelen. Vilkårene for å bruke denne er allerede grundig gjennomgått i det siste vedtaksbrevet fra Kartverket. Kartverket valgte å legge mest vekt på punktet om meningsinnholdet i navnet, og konkluderte dermed med skrivemåten *Sandnes*.

Nemnda var delt i sin konklusjon i denne saken. Selv om det var enighet om at *Sandnes* faglig sett er den beste skrivemåten, mente tre av medlemmene at det likevel bør legges mest vekt på det sterke lokale ønsket om skrivemåten *Sannes*. Et flertall av nemnda, bestående av Marit Halvorsen, Kristin Bakken og Gunnar Andenes, gikk derfor inn for skrivemåten *Sannes* i samsvar med lokale ønsker. Et mindretall av nemnda, bestående av Eldar Heide og Astrid Fuglås, gikk inn for skrivemåten *Sandnes* i samsvar med den faglige begrunnelsen.

Nemnda gjorde slikt

VEDTAK:

I samsvar med flertallet av nemnda fastsettes skrivemåten **Sannes**. Vedtaket gjelder gårdsnavnet og avledede naturnavn.

Oslo, 26. mars 2021



Marit Halvorsen
leder i klagenemnda



Line Lysaker Heinesen
sekretær

KLAGENEMNDA FOR STADNAMNSAKER

Språkrådet
Postboks 1573 Vika
0118 Oslo
tlf. 22 54 19 69
e-post: post@sprakradet.no

MØTEPROTOKOLL FOR KLAGENEMNDA FOR STADNAMNSAKER ETTER LOV 18. MAI 1990 NR. 11 OM STADNAMN, § 12

Klagesak 19/2020

Klagar: Kommunen, jf. § 12 første ledd

Namn: *Heiamark* eller *Heimark*

Namnetype: Gards- og bruksnamn og avleide naturnamn og adressenamn

Det påklaga vedtaket gjort av: Kartverket, jf. § 7 tredje ledd

Leiar i klagenemnda: Marit Halvorsen

Øvrige medlemmer: Kristin Bakken, Eldar Heide, Gunnar Andenes, Astrid Fuglås

Kort saksframstilling

Kartverket gjorde 13. juli 2018 vedtak om skrivemåten av ei rekke namn i Austevoll kommune, mellom anna *Kleppsvik* og *Heiamark*. Desse to vedtaka blei påklaga med ønske om skrivemåtane *Kleppsvik* og *Heimark*, og saka blei sendt på ny høyringsrunde. Etter denne nye høyringsrunden gjorde Kartverket nytt vedtak om *Kleppsvik*, men stod på sitt tidlegare vedtak om *Heiamark*. Saka om *Heimark/Heiamark* er difor sendt til klagenemnda. Saka gjeld gards- og bruksnamnet *Heiamark* og dei avleide naturnamna *Heiamarkpollen*, *Heiamarkvika* og *Heiamarkstraumen*. Kartverket ber òg klagenemnda om å ta stilling til skrivemåten av adressenamna *Heimark* og *Heiamarkvegen*.

Kartverkets vedtak om *Heiamark* blei gjort i samsvar med lokal nedervd uttale. A-fuge etter sterke hokjønnsord er i samsvar med dialekten lokalt, og det er ein eintydig normeringspraksis for å normere dette med -a- på Vestlandet. Kartverket peiker på at det ikkje er nokon sterk offentleg normeringspraksis for skrivemåten *Heimark*, og at denne skrivemåten kan bidra til at uttalen av namnet blir endra.

Klager (kommunen) viser til fråsegnene fra innbyggjarane i saka om at forma *Heiamark* er framand for dei.

Nemndas vurderingar

Nemnda gjekk einstemmig inn for skrivemåten *Heiamark* med fuge-a, i samsvar med nedervd lokal uttale som framleis er i bruk. Nemnda meinte at det i denne saka ikkje er grunnlag for å nytte unntaksregelen i § 4, sidan det ikkje er nokon sterk skriftradisjon for skrivemåten *Heimark*. I fråsegnene blir det vist til skrivemåten av slektsnamnet, men dette er ikkje eit relevant argument i saka. Skrivemåten av stadnamnet er ikkje førande for skrivemåten av slektsnamnet, og heller ikkje omvendt. Skrivemåten av stadnamn og personnamn er regulert av to forskjellige lovverk, høvesvis *lov om stadnamn* (*stadnamnlova*) og *lov om personnavn* (*navneloven*).

Nemnda gjorde slikt einstemmig

VEDTAK:

Som skrivemåte blir fastsett: **Heiamark**. Vedtaket gjeld gards- og bruksnamn og avleidde natur- og adressenamn.

Oslo, 26. mars 2021



Marit Halvorsen
leiar i klagenemnda



Line Lysaker Heinesen
sekretær

KLAGENEMNDA FOR STADNAMNSAKER

Språkrådet
Postboks 1573 Vika
0118 Oslo
tlf. 22 54 19 69
e-post: post@sprakradet.no

MØTEPROTOKOLL FOR KLAGENEMNDA FOR STADNAMNSAKER ETTER LOV 18. MAI 1990 NR. 11 OM STADNAMN, § 12

Klagesak 3/2021

Klagar: Grunneigarar, jf. § 12 første ledd

Namn: *Reisete* eller *Reisæter*

Namnetype: Gards- og bruksnamn og forledd i natur- og adressenamn

Det påklaga vedtaket gjort av: Kartverket, jf. § 7 tredje ledd

Leiar i klagenemnda: Marit Halvorsen

Øvrige medlemmer: Kristin Bakken, Eldar Heide, Gunnar Andenes, Astrid Fuglås

Kort saksframstilling

Kartverket gjorde 21. mai 2019 vedtak om skrivemåten *Reisete* for to gards- og bruksnamn i Ullensvang kommune. Vedtaket blei påklaga av to grunneigarar, som ønsker skrivemåten *Reisæter* med bakgrunn i skrifttradisjonen (klagen gjeld gnr 153, tidlegare gnr 53). Etter ny høringsrunde og tilråding frå Språkrådet stod Kartverket ved sitt vedtak, og saka er sendt til klagenemnda.

Kartverket viser i vedtaket til hovudregelen for normering, og at det i denne saka ikkje er grunnlag for å nytte unntaksregelen. Dei meiner skrivemåten *Reisæter* vil kunne føre til ein ny uttale av namnet, og at samanhengen med andre namn i Hardanger med same etterledd vil gå tapt.

Nemndas vurderingar

Nemnda var einige i vurderinga frå Kartverket. Skrivemåten *Reisæter* skygger for meiningsinnhaldet i namnet, og vil kunne endre uttalen. Nemnda meinte òg at normeringstradisjonen for dette namneleddet i Hardanger er eit viktig argument i denne saka. Konklusjonen blei difor at det ikkje er grunnlag for å fråvike hovudregelen og gi klagar medhald i saka, og nemnda gjekk einstemmig inn for skrivemåten *Reisete*.

Sidan grunneigarane skriv i fråsegnene 22. november 2017 og 20. oktober 2020 at «Det er viktig for oss at gard og slektsnamn er det same», gjer nemnda merksam på at

grunneigarar etter § 5 tredje ledd kan fastsetje skrivemåten av namn på eige bruk: «I saker om skrivemåten av nedervde bruksnamn har eigaren rett til å fastsetje skrivemåten dersom han kan dokumentere at den ønskete skrivemåten har vore i offentleg bruk som bruksnamn».

Nemnda gjorde slikt einstemmig

VEDTAK:

Som skrivemåte blir fastsett: **Reisete**. Vedtaket gjeld gards- og bruksnamnet og avleidde natur- og adressenamn.

Oslo, 26. mars 2021



Marit Halvorsen
leiar i klagenemnda



Line Lysaker Heinesen
sekretær